

春秋公羊傳箋

春秋昭公經傳解詁第九

春秋九

公羊何氏 王氏箋

元年春王正月公卽位

箋曰五始例月子野庶兄弟亦繼兄弟爲

子

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國酌宋向戌

衛石惡陳公子招蔡公孫歸生鄭軒虎許人

曹人于鄆

戊惡皆與君同名不正之者正之當貶貶之嫌觸大惡方議二名爲

諱義當正亦可知雖孤不以家尊辭國

箋曰大夫會例時戊惡當更名也春秋不爲此

見例然直書亦可見譏文
正之反不見矣鄒內地

此陳侯之弟招也何以不稱弟

據八年稱弟
箋曰據會

世子稱貶箋曰公子牙以弟稱曷爲貶

據八年殺

偃師猶不貶箋曰爲殺世子偃師貶

據八年殺

世子復見弟故知於此踊貶之也曰陳侯之弟招殺陳世子

偃師大夫相殺稱人此其稱名氏以殺何難

年事箋曰此說貶之言將自是殺君也

意先自難而下自釋也殺君而立者同文孔瑗

明其欲殺君故令與殺君而立者同文孔瑗

殺君本謀在招箋曰明下稱弟不得貶之

故也。今將爾詞曷爲與親殺者同。箋曰：据陳侯實卒，非殺。

君親無將，將而必誅焉。箋曰：孔瑗不稱大夫，再坐殺，故招必誅也。

見例者：公子牙內大夫，此外大夫。然則曷爲不於其殺焉？貶

据未殺也。箋曰：据殺世子直稱陳招，亦可爲貶。以親者殺，然後其

罪惡甚。箋曰：稱弟殺世子，乃見孔瑗謀立招之罪，及招之惡也。春秋不

待貶絕，而罪惡見者，不貶絕，以見罪惡也。招殺

偃師是也。箋曰：此下弟子說經例。貶絕然

後罪惡見者，貶絕，以見罪惡也。招稱公子及楚人討夏徵

舒貶皆是也箋曰殺不明則今招之罪已

重矣曷為復貶乎此招即後稱弟殺於此稱

弟不足以減其罪沒其殺疑著招之有罪也箋曰

而故為此文是為大疑於會去弟乃見招得罪於兄所謂何著乎招

於文無罪者與此正相反而相起之有罪據棄疾不著言楚之託乎討招以

滅陳也起楚託討招以滅陳意也所以起之

故豫貶於此明楚先以正罪討招乃滅陳也箋曰招殺世子未當國也而楚託以滅陳

是其罪由楚成之故於會貶招以致其意若曰陳侯早絕之則國不滅招不託親親則孔

瑗不生心是爲防漸之微意爲
親臣示法非史臣儒生所知

三月取運

箋曰取例時月者蔡人龍說起下齊月取運廖震說起下九月取郟

運者何

箋曰据季孫宿已入運

內之邑也

箋曰卽季氏之邑本公邑

也其言取之何

據自魯之有據君臣邑同繫國

不聽也

不聽者叛也不言叛者爲內諱故書取以起之不先以文德來之而便以兵取之當與外取邑同罪故書取月者爲內喜得之
箋曰先已公不得爲政此公爲政而不聽故國之

夏秦伯之弟鍼出奔晉

箋曰出奔例時

秦無大夫

箋曰終春秋不見秦大夫文也

此何以書

箋曰据出奔非

賢稱弟

仕諸晉也

爲仕之於晉書

箋曰非

無罪晉大夫

曷爲仕諸晉

據國地足以祿之

乃得見也

有千乘之國

十井爲一乘公侯封方百

子男二百五十乘

時秦侵伐自廣大故曰千

爲法

而不能容其母弟故君子謂之出奔也

弟賢當任用之不肖將安處之乃仕之他國

與逐之無異故云爾

以滅嫌弟不可仕

故譏秦伯以示義

六月丁巳邾婁子華卒

箋曰見世邾婁例日卒

晉荀吳帥師敗狄于太原

箋曰敗狄例時

此大鹵也曷爲謂之大原

據讀言大原也箋曰經無大鹵之

文又不關義例弟子蓋自據史文問之非問何也何注似經本大鹵但讀大原如伐伐之

有輕重則下傳不得據原爲說蓋非也

地物從中國

以中國形名言之所

以曉中國教殊俗也

邑人名從主人

曰地若沛河物若金車不若地物有形名可得正

名自夷狄所名也不若地物有改名各屬其故從夷狄辭言之

主若越於越小邾婁濫人若仲孫何忌仲孫忌公孫嬰齊仲嬰齊

原者何

據鹵不殖也上平曰原下平曰隰勢各有生地

原宜粟隰宜麥當教民所宜因以制貢賦

箋曰言但以地平名之不必墾田也

秋莒去疾自齊入于莒

箋曰入出入惡例時去疾奔不得見入當

國乃見也

莒展出奔吳

主書去疾者重篡也莒無大夫書展者起與去疾爭篡當國出

奔言自齊者常坐有力也皆不氏者當國也不從莒無大夫去氏者莒殺意恢稱公子篡重不嫌本不當氏箋曰出奔例時展蓋當立者去疾或遣段密州或乘亂逐展故坐去疾篡非展爭篡也蔡人龍說莒展已立

叔弓帥師疆運田

箋曰疆田一見例時嫌取運入運內邑文不明故見

疆田

疆運田者何

箋曰据田不重疆上取運稱運非田多邑少例

與莒爲

竟也

疆竟也與莒是正竟界若言城中北箋曰前見入運已取之於莒此既入公

而更正其界耳

與莒爲竟則曷爲帥師而往

据非侵伐

曰据取邾婁田猶不帥師

畏莒也

畏莒有賊臣亂子而與師與之正竟刺魯微弱

失操煩擾百姓莒而往耳上見不聽文故此帥師以疆之

箋曰運入季氏託言畏

葬邾婁悼公

箋曰見世邾婁葬例時

冬十有一月己酉楚子卷卒

箋曰楚卒例日

楚公子比出奔晉

辟內難也 日出奔例時

箋

二年春晉侯使韓起來聘

箋曰使來聘例時爲卽位見聘

夏叔弓如晉

箋曰如例時亦卽位始聘

秋鄭殺其大夫公孫黑

箋曰君殺大夫例時

冬公如晉

箋曰公如例時爲乃復見之

至河乃復

箋曰復例時

其言至河乃復何

據公如言至自

晉次于乾侯而還乾侯不言至乾侯

乃復

箋曰

不敢進也

乃難辭也時聞晉欲執之不敢往君子榮

見與恥見距故諱使若至

起大夫結疆國以

箋曰昭篇見公復者再

有乾侯
之難

季孫宿如晉

箋曰如例時爲公乃復見之

三年春王正月丁未滕子泉卒

箋曰見世滕卒例日

夏叔弓如滕

箋曰如例時如滕一見於此起襄進滕也

五月葬滕成公

禮獨滕子來會葬故恩錄之月者襄公上葬諸侯莫肯加

明公當自行不當遣大夫失禮尤重以責內

秋小邾婁子來朝

箋曰來朝例時三見朝者爲卽位始至

八月大雩

先是公季孫宿比如晉箋曰大雩例時月者甚早

冬大雨雹

爲季氏
日雹例時

箋

北燕伯款出奔齊

名者所見世著治太平責
小國詳錄出奔當誅

箋

曰出奔例時燕加北亦附庸國也稱伯者附庸爵從其本封亦見伯子男一等之例見世

進附庸成
國致太平

四年春王正月大雨雪

爲季氏
雨雪例月

箋

夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子

胡子沈子小邾婁子宋世子佐淮夷會于申

不殊淮夷者楚子主會行義故君子不殊其類所以順楚而病中國

箋曰會例時入見

世不殊淮
夷見太平

楚人執徐子

箋曰人執君
例時非伯討

秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子

淮夷伐吳

箋曰伐例時月者齊借楚力以伐
吳中國弱而假夷狄以義兵之名

本從魯往
爲內危也

執齊慶封殺之

箋曰執例時慶封
不挈者不當國仍

繫之齊者起
爲齊誅也

此伐吳也其言執齊慶封何

箋曰据欒盈良
霄不繫本國

爲齊誅也

故繫之齊
與宋魚石同也

其爲齊誅奈何

箋曰据齊慶封來慶封走之吳以襄公二十八年奔魯自

是走之吳不書者以絕于齊在吳封之于防

魯不復為大夫賤故不復錄之吳封之于防

不書入防者使防繫吳嫌然則曷為不言伐

防據防已不與諸侯專封也故奪言慶封之

罪何爵得伯討詞稱脅齊君而亂齊國也道

齊誅意也稱侯而執者伯討也月者善義兵

唯亂箋曰封防成國是齊君也猶繫於齊故知

遂滅厲

莊王滅蕭日此不日者靈王非賢責之略箋曰遂滅例時

九月取郟

箋曰取例時月者起實國當言入也不繫取之者諱文

其言取之何

据國言滅据不繫不言

箋曰

滅之也

箋曰內諱

同故知滅國文

滅之則其言取之何

箋曰据內諱滅言入

內大

惡諱也

曰初不能定其君乃因而取故使若

滅厲之師取我邑而去者知非楚子等取者月爲內取文也

冬十有二月乙卯叔孫豹卒

箋曰大夫卒例日見世錄四大

夫皆世卿不見單氏蓋已絕之

五年春王正月舍中軍

箋曰舍一見例時月者起非實舍

舍中軍者何

箋曰据築之議毀之議

復古也

善復古也箋曰以

復古爲名欲併其權不探其情從而言

然則

曷爲不言三卿

据上言作三軍等問不言軍云卿者上帥解言三卿因以

爲難箋曰据先作諱卿言軍

五亦有中三

亦有中

此乃解上作三軍時意作時益中軍不可言中軍者五亦有中三亦有中

不知何中也今此据上作三軍不言中則益

三之中舍三之中皆可知也弟子本据上言

作三難下中不言三也如師解言本益中故

下言舍中爲其將復据下中難上不言中故

解上以解下如此則下不言三亦可知也不

言卿者欲同上下文以相起傳不足以解之

者以上解下文當同亦可知月者善錄之
箋曰五者大夫也三者卿也言中順諱文使
若未改制仍伯國五大夫之中爲軍者然

楚殺其大夫屈申

箋曰國殺大夫例時

公如晉

箋曰公如例時爲受莒叛邑見之

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔

箋曰以來奔例時

莒牟夷者何

箋曰据邾婁庶其已見例

莒大夫也

箋曰欲見小國

大夫得書之例也

莒無大夫此何以書

箋曰据邾婁襄進見大夫

耳莒未襄也

重地也

箋曰嫌庶其已襄乃見故特見無大夫者乃知重地例

其言及防茲來奔何

据漆閭北不言及高張言及箋曰据地無尊

卑不以私邑累公邑也

公邑君邑也私邑臣邑也累次也義不可

使臣邑與君邑相次序故言及以絕之

秋七月公至自晉

箋曰公至例時月者大夫受叛公不得爲政

戊辰叔弓帥師敗莒師于濇泉

箋曰大夫敗師例日

濇泉者何

箋曰据泉濇不可加于疑地名也

直泉也

箋曰直特也非

地名特以

直泉者

何之泉涌不足記

涌泉

泉涌記之

也蓋戰而涌爲異也不傳異者外異不書此象公在晉臣下專受莒叛臣地以興兵戰

門百姓悲怨歎息氣逆之所致故因以著戰
處欲明天之與人相報應之義 箋曰凡日
者大之莒以水攻叔弓
能敗之故從水地例

秦伯卒

箋曰見世
秦卒例時

何以不名

見諸侯名
世小國君卒皆名

箋曰据前
卒皆名

秦者夷也

匿嫡之名也

嫡子生不以名令于四竟擇勇
猛者而立之 箋曰匿之者春

秋法也秦本非夷春秋夷之同夷國故君卒
不名也嫡當爲君者也匿其先君無臣子之
詞明非貶絕者 其名何 据秦伯嬰稻名 箋
但奪其臣子耳 其何 据秦之狄自殺始
名卒在殺 嫡得之也 獨嬰稻以嫡得立之
後不匿之 嫡得之也 箋曰嗣君可褒仍從曹

也鄭例

冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人

伐吳

吳未服慶封之罪故也越稱人者俱助義兵意進于淮夷故加人以進之義兵

不月者進越爲義兵明故省文箋曰伐例時越始見稱人在弟四等後復不以名通從初等州舉例是中

國降而狄之也

六年春王正月杞伯益姑卒

不日者行微弱故略之上城杞

已貶復卒略之者入所見世責小國詳始錄內行也諸侯內行小失不可勝書故於終略責之見其義箋曰見世杞卒例曰此月者前稱杞子國滅復封從微例小國月卒時葬

正也

葬秦景公

箋曰秦葬例時

夏季孫宿如晉

箋曰如例時

葬杞文公

箋曰杞葬例時

宋華合比出奔衛

箋曰出奔例時

秋九月大雩

先是季孫宿如晉是後叔弓與公比如楚有豫賦斂之煩也

箋曰大雩例時月者甚旱

楚遣頗帥師伐吳

箋曰伐例時

冬叔弓如楚

箋曰如例時見世一見如楚致太平

齊侯伐北燕

箋曰伐例時爲款討

七年春王正月暨齊平

書者善錄內也不出主名者君相與平國

中皆安故以舉國體言之月者刺內暨暨也時魯方結婚于吳外慕強楚故不汲汲于齊箋曰平例時月者起非微者平爲近正暨不得已方受齊叛人齊楚相結故不得已而平也平者兩君之事諱故不見公廖榮說下見盟知非實平也

三月公如楚

箋曰如楚例月

叔孫舍如齊莅盟

箋曰蒞盟例時爲暨平見之亦譏例

夏四月甲辰朔日有食之

是後楚滅陳蔡楚殺其君虔于乾谿

箋曰日

食正例

秋八月戊辰衛侯惡卒

箋曰衛卒例日

九月公至自楚

箋曰公至例時月者如楚例

冬十有一月癸未季孫宿卒

箋曰大夫卒例日

十有二月癸亥葬衛襄公

當時而日者世子輒有惡疾不早廢

之臨殯乃命臣下廢之自下廢上鮮不爲亂故危錄之箋曰衛例月葬當時而日危例也襄世子不可立而立子不賢至於殺兄逐子故危之

八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師

說在元年變其

言陳者起招致楚滅陳自此始故重舉國
箋曰殺君之子例時不言其君世子者兩見
陳文惡其以親首惡危國若路人也蓋陳侯
將从使殺嫡而立畱與公子牙事相反以相
起一賢一賊示
處人父子之道

夏四月辛丑陳侯溺卒

箋曰陳卒例日

叔弓如晉

箋曰如晉例時

楚人執陳行人干徵師殺之

箋曰執行人例時殺之例時楚

託討招故先以爲罪

陳公子畱出奔鄭

箋曰出奔例時言公子見不當國蔽罪于招也

秋廋于紅

箋曰蒐例時

廋者何

箋曰據蒐常事

簡車徒也

徒眾

何以書

箋曰據狩已讖

蓋以罕書也

說在桓六年之事大廋君之事

箋曰蒐者有司三

見

陳人殺其大夫公子過

箋曰大夫相殺例時蓋孔瑗謀立招殺異

者已

大雩

先是公如楚半年乃歸費多賦重所致

箋曰大雩例時

冬十月壬午楚師滅陳

箋曰師滅國例月日者執滅例也

執

陳公子招

箋曰執例時非伯討

放之于越

箋曰放例時放者君臣之

詞也與楚得治之一奪一與乃見託討楚託討而不能殺招知招本受命陳侯也殺

陳孔瑗

箋曰殺外大夫例時陳孔瑗者叛而不當國之詞

葬陳哀公

日者疾詐諛滅人也不舉滅爲重復書三事言執者疾諛託義故列見之託義不先書者本懷滅心重舉陳者上已言滅不復重舉無以明 箋曰陳葬例月徒葬隱之宜日此時者禍由溺起故略之且見無可討之賊也

九年春叔弓會楚子于陳

陳已滅復見者從地名錄猶宋郟以

邑錄不舉小地者願後當存箋曰大夫會君例時楚已取陳故從地錄託於陳與會以

起存陳也

許遷于夷

箋曰遷于例時見世存恤小國故詳錄許

夏四月陳火

箋曰外火不書月者從內存陳詳錄之考異郵說天曉其君从

灰終然是也

陳已滅矣其言陳火何

据災異爲有國者戒

存陳也

陳已

滅復火者从灰復然之象也此天意欲存之故從有國記災箋曰爲存陳而見火耳其實災尙不書
曰存陳悌矣書火存陳者若曰曷爲

存陳

据滅非一天意曷爲悲陳而存之

滅人之國執人之罪

人

罪人招也

殺人之賊

孔瑗殺君賊也

葬人之君若是則

陳存悌矣

楚爲無道託討賊行義陳臣子辟門虛心待之而滅其國若是則天

存之者悲之也不書孔瑗殺君者本爲招殺當舉招爲重方不與楚討賊故沒招正賊文

以將與上貶起之月者閔之 箋曰滅國皆坐滅唯楚反託於義故見不與滅之文

秋仲孫纓如齊

箋曰如例時見世每公見一聘齊

冬築郎囿

箋曰築例時

十年春王正月

箋曰昭十年正月不書他事蓋與桓十年見王相比見失

國之由故又去冬明無始終也

夏晉欒施來奔

箋曰來奔例時蓋爲欒盈入晉曲沃前爲出無惡文故存

欒氏

秋七月季孫隱如叔弓仲孫矍帥師伐莒

箋曰

伐例時月者三大夫並出危之

戊子晉侯彪卒

箋曰晉卒例日

九月叔孫舍如晉

箋曰如例時月者欲見爲晉葬例

葬晉平公

箋曰晉葬例月不月者冬十一月也欲去冬故並去月晉不能恤魯

伯亦無終故內從恩於晉從略也
成十年公如晉亦去冬是其明證

十有二月甲子宋公戌卒

去冬者蓋昭公取吳孟子之年故貶

之箋曰宋卒例日上不係冬明時月日皆不相繫也取吳孟子無明文去冬亦不足見

之何蓋誤據緯說

十有一年春王正月叔弓如宋

箋曰如例時此月者與舍

如晉同晉宋葬例月而不月嫌內略之故見如月明去月自其本卒者不當月也如滕時

滕葬月足以明之

葬宋平公

箋曰宋葬例月時者共公不月盈去平月明葬共爲錄共姬

夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般箋曰誘例起與名虔相起

殺之于申箋曰殺例時

楚子虔何以名据誘戎曼子不名絕箋曰比滅同姓例當絕其國

曷爲絕之据俱誘也爲其誘討也使不自知而死故加誘

戎曼子非討惡明般本有罪嫌可殺也此討賊也蔡侯般殺雖父而立

誘之則曷爲絕之据與莊王外討晉文譎尊箋曰据託討不絕之心

懷惡而討不義君子不予也內懷利國之心而外託討賊故

不與其討賊而責其誘許也地者起以好會誘之箋曰入陳陳侯已卒不坐殺君但坐

滅耳般已立列於國君詐以討殺之行同寇盜而無惡名眾人或子之蔡人不敢讐之故君子絕之以示義

楚公子棄疾帥師圍蔡

箋曰圍例時見楚懷惡與下滅爲一事圍

經八月不再見伐疾楚之甚

五月甲申夫人歸氏薨

箋曰夫人薨例日

大庾于比蒲

箋曰大蒐當諱託于譏罕而蒐當諱託于譏罕

大蒐者何

箋曰據上已見蒐

簡車徒也

箋曰於蒐時行大閱禮蒐

主徒大閱主車大蒐兼之也

何以

書

箋曰據大閱蒐皆已見例喪蒐小惡見世

當諱

蓋以罕書也

說在桓六年

箋曰上蒐

言罕嫌實罕此非罕自明

乃足起譏公意

大度者君泣之與大

閱蒐例同見罕以起定比年度爲正

仲孫貜會邾婁子盟于侵羊

不日者蓋諱喪盟使若議結善

事 箋曰大夫

會君盟例時與折盟相比見

正例柔未命會

公貜正卿會屬國又互相見

例

秋季孫隱如會晉韓起齊國酌宋華亥衛北

宮佗鄭軒虎曹人杞人于屈銀

箋曰大夫會例時

九月己亥葬我小君齊歸

箋曰葬夫

人例日

齊歸者何

箋曰据襄不見迎夫人

昭公之母也

歸氏胡女襄公

嫡夫人

喪其母

箋曰不議喪蒐故知妾母也記曰昭公少喪其母有慈母良則昭公庶子也齊歸蓋卽其慈母不議喪慈母者假以張妾母

歸蓋卽其慈母

不議喪慈母者假以張妾母

之文非考禮也

記曰有司將書之以遺後世

亦猶董狐南史

以死守職彼自史例此則經

也襄夫人不見

者明春秋不記事故隱公不

見諡襄夫人不見

姓君夫人人事

猶不紀他所記

皆有義例明矣

冬十有一月丁酉

楚師滅蔡

箋曰滅

執例日 執蔡世

子有以歸

箋曰執復加執者嫌有可立無罪也

之

箋曰用

例時

用

之

例時

之

例時

此未踰年之君也其稱世子何据陳子也不君靈

公不成其子也靈公卽般也不君不與靈公坐殺父誅不得爲君也不成

其子不成有得稱子繼父也上不與楚誘討嫌有不當絕故正之云耳箋曰不成其爲

君其世子名不可奪雖殺父猶世子也不君靈公則曷爲不成

其子据惡惡止其身誅君之子不立雖不與楚誘討其惡坐殺父誅

當以誅君論之故云爾言執者時楚託義滅之箋曰上名度正楚罪嫌般不必誅故正

之爲誅君有但當廢耳非併殺之也父殺君父子不得坐罪或以爲當絕其類者過也

非怒也無繼也父誅子當絕箋曰併殺之則怒矣王者開人善路許有

立白修惡乎用之箋曰据鄆子直言用用之防

也箋曰用之爲牲無異也言用之防其用之

防柰何箋曰据防唯八蜡一祭非社蓋以築

防也持其足以頭築防惡不以道孔子曰人

之持其足倒築箋曰楚方築防因生葬而并築之用力甚勞非也

十有二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽箋曰

納例

伯于陽者何即納上伯款非犯父命不當言于陽又微國出入不兩書伯不

當再出故斷三字問之箋曰据北公子陽

燕無大夫卽納北燕伯不當言于陽

生也箋曰卽哀六年陳乞所迎公子陽生也

史書陽生系北燕若齊仲孫例時景公

立十九年矣陽生于哀六年子曰我乃知之矣

年立則在北燕四十二年

子謂孔子乃乃是歲也時孔子年二十三具

知其事後作春秋案史記知公誤爲伯子誤

爲于陽在生刊滅闕箋曰北燕無公子故

改爲伯于陽若納衛世子于戚與納君例不

合

在側者曰子苟知之何以不革曰如爾所

不知何如猶柰也猶曰柰女所不知何甯可

令人妄億錯子絕四母意母必母固母我

箋曰子曰吾猶及史之闕文也謂夏五也今

亡矣夫謂此史也此史不闕文故存之示闕
文之大法必闕文乃知去冬去二時無王無
天之可**春秋之信**箋曰信猶實也言春秋
據也所以可信者取于史爾**史**
也箋曰春秋非史法而託於史事乃不**其序**
虛史存可案而知史亡不待史而見
則齊桓晉文唯齊桓晉文會能以德優劣國
者也其事或記或**其會則主會者爲之也**非
不記則有義也齊
桓晉文則如主會者爲之雖優劣大小相越
不改更信史也箋曰謂會于某亦無義例
盟于亦同也自此**其詞則北有罪焉爾**北孔
以外皆有義也子名
其貶絕譏刺之辭有所失者是北之罪聖人
德盛尙謙故自名爾主書者惡納篡也不書

所篡出奔者微國雖未踰年君猶不錄不足
陽下言于北燕者史文也北燕本在上從史
文也箋曰言其詞皆有義例無虛加也言
有罪者既不直筆又不記事非作史之體

三月壬申鄭伯嘉卒

箋曰鄭卒例日

夏宋公使華定來聘

箋曰使來聘例時

公如晉

箋曰公如例時

至河乃復

箋曰至乃復例時

五月葬鄭簡公

箋曰鄭例月葬不及時不日慢葬也

楚殺其大夫成然

箋曰國殺大夫例時

秋七月

箋曰方見晉不納公公子乖離故不書他事十四年公如晉乃復隱如至

亦空書夏四月是也

冬十月公子整出奔齊

箋曰內大夫出奔例日月者有罪略之

楚子伐徐

箋曰伐例時

晉伐鮮虞

謂之晉者中國以無義故爲夷狄所強令楚行詐滅陳蔡諸夏懼然

去而與晉會于屈銀不因以大綏諸侯先之以博愛而先伐同姓從親起欲以立威行霸故狄之 箋曰伐例時廖榮說諸侯遂亂反陳蔡中國亦新夷狄不可勝狄故狄一晉之以起

十有三年春叔弓帥師圍費

箋曰圍例時費內邑言圍議自

明

夏四月楚公子比自晉歸于楚

箋曰歸于出無惡自晉

晉有力例時月者起歸殺

殺其君虔于乾谿

箋曰公子殺君正例日時

者起非比實殺殺君不地地者明虔失國

此殺其君其言歸何

据齊陽生入惡不言歸

歸無惡於

殺立也

箋曰比但歸耳初不知棄疾有惡謀

歸無惡於殺立者

何

箋曰据經言歸殺

靈王爲無道作乾谿之臺三年

不成楚公子棄疾脅比而立之然後令于乾

谿之役曰比已立矣後歸者不得復其田里

眾罷而去之靈王經而外

時棄疾詐告比得晉力可以歸至而

脅立之比之義宜效外不立而立君因自經故加殺也言歸者明其本無殺君而立之意起禍所由因以爲戒 箋曰不使虔有國故爲走外乾谿之文非欲見築臺爲戒也虔惡已甚築臺不足戒

楚公子棄疾殺公子比

箋曰實君不稱君從不成君例時

比已立矣其稱公子何

据齊公子商人殺其君舍 箋曰据討賊

當挈若州 其意不當也

据上傳知其脅 箋 曰比以公子殺君旋

以公子見殺無當其意不當則曷爲加殺焉

爾据王子朝不貶靈王經外非殺也比之義宜

乎效外不立箋曰比貪立則當爲首惡大夫相殺稱人此

其稱名氏以殺何据經言殺公子比也箋

兩不名其餘皆稱人以殺唯陳弟殺言將自

是爲君也故使與殺君而立者同文也不言其者比實已立嫌觸實公子棄疾

即楚子居也箋曰比雖不成君棄疾將君之故從殺君詞以起比前殺乃加殺也

秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯

莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁子于平

北不舉重者起諸侯欲討棄疾故詳錄之不

言劉子及諸侯者間無異事可知矣箋

日公會例時八月甲戌同盟于平北箋日公會同盟一事當會

日盟時此日盟者不譏會譏同盟不信公不與不恥也不言諸侯者不使得散詞以起中國新夷狄也公不與盟箋日不與一見例時

晉人執季孫隱如以歸箋日執以歸例時

公至自會箋日至自例時至者會有危也而亦爲得意詞者喜至也

公不與盟者何箋日据齊侯弗及盟公不見與盟也時

主會疑公如楚不肯與公盟故諱使若公自不肯與盟 箋曰實不與公盟耳而爲公自

不與之詞 公不見與盟大夫執何以致會得

譏盟也 意乃致會 箋曰据危重當爲諱文目不言不與文猶未明乃爲危會文以起之不恥

也曷爲不恥 据扈之會公 諸侯遂亂反陳蔡

君子不恥不與焉 封陳蔡之君使說諸侯諸

侯從陳蔡之君言還反不復討楚楚亂遂成

故云爾公不與盟不書成楚亂者時不受賂

也諸侯實不與公盟而言公不與盟者遂亂雖見與公猶不宜與也故因爲公張義 箋曰中國新夷狄乃爲同盟之詞故必明公之不與乃不恥也其實公會自不見與非公不

恥故曰君
子不恥

卷九

三

蔡侯廬歸于蔡

箋曰歸于例時

陳侯吳歸于陳

此皆滅國也其言歸何

據歸者有國辭據不見復立文

箋

不與諸侯專封也

故使若有國自歸者名者專受其封當誅書者因

以起楚封之所以能起之者上有存陳文陳見滅無君無所責又蔡本以篡見殺但不成其子不絕其國即諸侯存之當有文實也箋曰起因上會而歸封之自明廬吳皆諸侯所立不與專封故使若故君

冬十月葬蔡靈公

書葬者經不與楚討嫌本可責復讐故書葬明當從

諛君論之不得責臣子
箋曰蔡葬例月復君靈公者蔡新立從滅國葬之

公如晉

箋曰如例時

至河乃復

箋曰至復例時

吳滅州來

不日者略兩夷箋曰狄滅例時

十有四年春隱如至自晉

箋曰至自例時單伯氏隱如不氏者

爲國執從公致之與遂驕如同爲君臣詞

三月曹伯滕卒

箋曰見世曹卒例月

夏四月

箋曰史榮森說不書他事與十二年秋七月相起

秋葬曹武公

箋曰曹葬例時

八月莒子去疾卒

入昭公卒不日不書葬者本篡故因不序 箋曰見

世莒卒例月不葬者最後進愈於顛沈而已如以篡去葬則莒當別見一卒亦自可不卒去疾不得卒而不序之也

冬莒殺其公子意恢

莒無大夫書殺公子者未踰年而殺其君之子

不孝尤甚故重而錄之稱氏者明君之子箋曰國殺大夫例時始令有大夫與牟夷相起蔡人龍說無大夫者無公子惡莒君使與陳公子招同

十有五年春王正月吳子夷昧卒

箋曰見世吳例月卒

二月癸酉有事于武宮

箋曰有事例日有事追享朝享之名也魯

立武宮爲世室
言有事議自明
龠入
例時入
叔弓卒
例時夫卒例

日見世恩錄使若
非癸酉卒者然
去樂卒事
例時去

其言去樂卒事何
据入者言萬去龠
言名不言卒事
禮也
加以

錄卒事卽非禮但當言去龠而已若去樂矣
總言樂者明悉去也
箋曰卒事者成禮之

詞
君有事于廟聞大夫之喪去樂
忍舉不卒

事
畢竟
大夫聞君之喪攝主而往
主謂已主祭者臣聞

君之喪義不可以不卽行故使兄弟若宗人

攝行主事而往不廢祭者古禮也古有分土
無分民大夫不世己父未必爲今君臣也孝
經曰資于事父以事君而敬同
箋曰周禮

君夫人之喪大夫聞大夫之喪尸事畢而往

賓尸事畢而往也日者爲卒日箋曰尸事

利成之後不待明日釋也釋或亦攝主與

夏蔡昭吳奔鄭天子歸有罪同故奪其有國

之辭明專封箋曰昭吳楚虘所立故見當

國文不言出者已成君故使有蔡廬歸後二

年乃奔蓋初臣之而後不自安

六月丁巳朔日有食之并十七年食蓋與字

日食正例

秋晉荀吳帥師伐鮮虞

箋曰伐例時前見狄晉故見正伐

冬公如晉

箋曰如例時

十有六年春齊侯伐徐

箋曰伐例時

楚子誘戎曼子

箋曰誘例日時者若不疾見世狄國得見本魯楚亦見本

魯從殺之

箋曰殺例時

楚子何以不名

据誘蔡侯名

夷狄相誘君子不疾

也

箋曰名則戎曼子亦當名同中國矣七等例反不見也

曷爲不疾

誘也箋曰据不疾則不書

若不疾乃疾之也

以爲固當常然者乃

所以爲惡也願以無知薄責之戎曼稱子者入昭公見王道大平百蠻貢職夷狄皆進至

其爵不日者本不卒不地者略也箋曰太平始治夷狄實以疾之而見耳託若不疾以開其向化之路若曰此爾夷俗耳入中國則罪重矣

夏公至自晉

箋曰公至例時

秋八月己亥晉侯夷卒

箋曰晉卒例日

九月大雩

先是公數如晉 箋曰大雩例時月者甚旱

季孫隱如如晉

箋曰如例時嫌如葬必月故見此例

冬十月葬晉昭公

箋曰晉葬例月不及時不日慢葬也

十有七年春小邾婁子來朝

箋曰來朝例時四見者見世兩

見乃明成國正例
也自此不復見朝

夏六月甲戌朔日有食之

箋曰日食正例

秋邾子來朝

箋曰朝例時見世一見禮殺於小邾婁餘小國皆不見邾亦昏

也
姻國

八月晉荀吳帥師滅賁渾戎

箋曰將帥師滅例月

冬有星孛于大辰

箋曰孛例時

孛者何

箋曰据入彗星也三孛皆發問者或言入或言于或言方嫌

爲孛異猶問錄之其言于大辰何

据北斗言入于大辰非常名在

大辰也

箋曰言于與于不相犯也

大辰者何

箋曰据辰加

大火也

謂心大火爲大辰伐爲

大辰

伐謂參伐也大火與伐天所以示民時

相對李亘其間

北辰亦爲大辰

北極

常居其所迷惑不知東西者須視北辰以別

心伐所在故加亦者兩相須之意

乃能知東西故亦名大辰非此大辰也何以

書不箋曰犯記異也亦爲李彗者邪亂之氣掃

故置新之象是後周分爲二天下兩主宋南

里以亡

箋曰

運斗樞說星李賊起守大辰

干玉堂亂兵填門三王爭周以分不言爲天
下記異者本託王日食星變皆王者所主天
下異者其地別有主
者王者引以爲戒耳

楚人及吳戰于長岸

箋曰及狄戰例時前言
晉秦此言吳楚示進夷

狄之
漸

詐戰不言戰此其言戰何

据於越敗
吳于醉李敵也
俱

勝負不可言敗故言戰也不月者略兩夷
箋曰晉秦敵而日此敵而從敗狄例時者楚
吳皆狄不
責之也

十有八年春王三月曹伯須卒

箋曰見世
曹卒例月

夏五月壬午宋衛陳鄭災

箋曰外災例時日者大異

何以書

箋曰鄭非二王後

記異也

箋曰非以

何異

爾

箋曰經言災

異其同日而俱災也

箋曰災而同日則異也

外異不書此何以書

箋曰四國一國亦同於外

爲天下記異也

詩云其儀不忒正是四國四國天下象也是後王室亂諸

侯莫肯救故云爾

箋曰託王之義於見世復見此例

六月邾婁人入郟

箋曰外入例時月者邾婁內屬國見世致太平同之

也

秋葬曹平公

箋曰曹葬例時見世見二正例

冬許遷于白羽

箋曰遷于例時見世詳錄小國卽許遷以見例必三見遷

者猶三見來勝乃足以起錄之意也孔子曰言之重詞之複不可不察也

十有九年春宋公伐邾婁

箋曰伐例時宋公專伐僅於見世見

之蓋亦扶伯存王者後之義

夏五月戊辰許世子止殺其君買

蔡世子般殺父不忍

日此日者加殺爾非實殺也

箋曰世子殺君例月見世許卒略從時日者加錄例合同

大國正卒

己卯地震

季氏稍盛宋南里以叛王室大亂諸侯莫肯救晉人圍郊吳勝雞父

尹氏立王子朝之應

箋曰地震例日

秋齊高發帥師伐莒

箋曰伐例時

冬葬許悼公

箋曰見世許葬例時

賊未討何以書葬

箋曰見蔡般不忍日故月葬此從正例葬之

成于殺也

箋曰日卒時葬小國喪例也

曷爲不成于殺

將

而誅之

箋曰止進藥而藥殺也

時悼公病止進藥悼公飲

日据經言殺

箋曰止進藥而藥殺則曷

卒而加殺知藥所殺也

爲加殺焉爾

据箴曰据非將

讒子道之不盡也

箴曰稱世子曰殺故

耳

其讒子道之不盡柰何

不可爲譏文

曰樂正子春之視疾也

樂正子春曾子

弟子以

復加一飯則脫然愈復損一飯則脫

然愈復加一衣則脫然愈復損一衣則脫然

愈

脫然疾除兒也

止進藥而藥殺是以君子

加殺焉爾

謂止殺父君子察之知其非殺也

箴曰時人

不徑赦之者殺父文已著於

曰許世子止殺

其君買是君子之聽止也

聽治止罪 笺曰如其詞以聽之乃

知其非殺因

葬許悼公是君子之赦止也

原

日以著之 進藥本欲愈父之病無害父之意故赦之
笺曰加日例猶未明故書葬以明之 赦

止者免止之罪辭也

明止但得免罪不得繼父后許男斯代立無惡

文是也

笺曰止進藥誤耳商臣般親推刃其父而與同名則無以遇亂賊故必赦之也

云免止者止實有罪但免於殺耳又所以杜漸防患教孝止不立子得立何義精也

二十年春王正月

也 笺曰廿年與十年皆大期也起昭不終故皆不書他

事

夏曹公孫會自鄭出奔宋

箋曰出奔例時

奔未有言自者此其言自何

据始出奔未有言自者與宋華

亥入宋南里復出奔異

畔也

時會盜鄭以奔宋改爲自鄭耳實以鄭奔宋當言以

箋曰

畔則曷爲不言其畔言叛者當言以爲公子

喜時之後諱也春秋爲賢者諱諱使若從鄭

自南里同文

何賢乎公子喜時

据喜時不書

讓國也

箋曰

言自者國也公孫有國是公子讓國也

其讓國柰何

箋曰据經無讓文

曹伯廬卒于師

在成十三年

則未知公子喜時從

與

喜時曹伯廬弟

公子負芻從與

時負芻

喜庶兄

或爲主于

國或爲主于師

古者諸侯師出世子率輿守國次宜爲君者持棺絮從所以備不虞或時疾病相代行本史文不具故

傳疑之

箋曰曹伯無嫡子故公子得爲主

公子喜時見公子負芻之當主也逡巡而退

賢公子喜時則曷爲爲會諱

箋曰据三世尙異詞

君子

之善善也長惡惡也短惡惡止其身

不遷怒也

善

善及子孫賢者子孫故君子爲之諱也

君子不使

行善者有後患故以喜時之讓除會之叛不通鄭爲國如通濫者喜時本正當立有明王

興當還國明叔術功惡相除裁足通濫爾
箋曰喜時當主故當子孫有國曹尚其有有
鄭可知故使會專一國而言諱者無竊邑以
叛之道也叛則鄭當入曹赦會不治此所以

勸善遏惡與
通監正同

秋盜殺衛侯之兄輒箋曰盜殺大夫例時

母兄稱兄何以不立據立嫡有疾也箋曰衛侯

無篡文兄輒無絕何疾爾箋曰據有疾惡疾

詞故知有疾不立何疾爾可不視朔惡疾

也惡疾謂瘖聾盲癘禿跛偃不逮人倫之屬
也書者惡衛侯兄有疾不憐傷厚遇營衛
不固至今見殺失親親也公子不言之兄弟
言之者敬體辭嫌於尊卑不明故加之以絕

之所以正名也 箋曰
非可惡之疾則可立也

冬十月宋華亥向甯華定出奔陳

月者危三
大夫同時

出奔將爲國家患明當防之
出奔例時月者有罪從殺君

箋曰

十有一月辛卯蔡侯廬卒

箋曰蔡卒例日奔
鄭復歸閔之故從

正卒

二十有一年春王二月葬蔡平公

箋曰蔡葬
例月前貶

昭吳故此從正例復
入不見者從可知例

夏晉侯使士鞅來聘

箋曰使來聘例
時晉聘不再見

宋華亥向甯華定自陳入于宋南里

箋曰白入例時

入者出

以畔

箋曰畔例時

宋南里者何

箋曰据曲沃晉陽不繫國

若曰因諸者然

因諸

者齊故刑人之地公羊子齊人故以齊喻也宋樂世心自曹入于蕭不言宋南里者略叛臣從刑人于國家尤危故重舉國箋曰非邑故加宋明宋之南里郭郭之地也因諸闔閭城內重門也役作者居其間故又爲刑人地名曰闔閭者言有急則煙之以堵敵也突入南里後亡其國故繫宋言之

秋七月壬午朔日有食之

是後周有篡禍箋曰日食正例

八月乙亥叔痤卒

箋曰大夫卒例日座不見於經僅於卒見者明不見

經之大夫者多矣

冬蔡侯朱出奔楚

出奔者爲東國所篡也大國奔例月此時者惡背中國

國而與楚故略之

箋曰出奔例時

公如晉

箋曰公如例時

至河乃復

箋曰至復例時

二十有二年春齊侯伐莒

箋曰伐例時

宋華亥向甯華定自宋南里出奔楚

前出奔已絕賤

復錄者以故大夫專勢入南里犯君而出當誅也言自者別從國去箋曰自奔例時兩

此未踰年之君也

箋曰：據上言，居成君詞。

其稱王子猛

卒何

據子卒不言名外未踰年君不當卒。箋曰：據文與王子虎同，則當從外大夫。

不卒例卒者恩錄之。

不與當也

箋曰：成其爲君乃後正之也。

不與當

者

箋曰：又自釋者嫌直以外大夫卒之也。

不與當父歿子繼兄

歿弟及之辭也

春秋篡成者皆與使當君之。父歿子繼兄及弟及者，篡所緣得位成爲君辭也。猛未悉得京師，未得成。

王又外未踰年君三者皆不當卒。卒又名者非與使當成爲君也。嫌上入無成，周文非篡。

辭故從得位卒明其爲篡也。月者方以得位。

明事故從外未踰年君例。箋曰：王子猛立未定而亂，則當辭立以聽正。乃自據地稱尊。

則並非先君所以命之之意更不得藉口於繼及也先猶得爲繼及者有所受之見劉單以居是也

十有二月癸酉朔日有食之

是後晉人圍郊犯天子邑

日日食正例

二十有三年春王正月叔孫舍如晉

箋曰如例時月

者危之起下見執不於執月者執爲晉見義

癸丑叔鞅卒

箋曰大夫卒例日

晉人執我行人叔孫舍

箋曰執行人例時稱行人以使執

晉人圍郊

箋曰圍例時成郊爲國文

郊者何

箋曰据邑不言圍國無所見

天子之邑也

天子間田有大

夫主之

箋曰言郊爲內詞而不言伐我

我所尊

故知天子之邑知非國者國當先見

名乃可言圍不見

曷爲不繫于周

箋曰据侵

者則唯伐滅可

櫛已見例

此上見王室

不與伐天子也

與侵柳同義箋曰助子朝也

不爲無外詞

圍重於戰侵淺於伐比趙穿

尤重不狄者不待貶而罪見

夏六月蔡侯東國卒于楚

不日者惡背中國而與楚故略之月

者比胙附父仇責之淺也不書葬者篡也篡

不書者以惡朱在三年之內不共悲哀舉錯

無度失眾見篡箋曰蔡卒例日月者卒外
例也上不見東國此朱奔而後立者不葬與
許男甯異起
其不當立

秋七月莒子庚與來奔

箋曰君來奔
例月而名

戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父

箋曰
狄敗

師例月日者偏戰例不言
及者抑吳不使得偏戰

胡子髡沈子楹滅

箋曰狄
滅例時

獲陳夏齧

箋曰獲
例時

此偏戰也曷爲以詐戰之辭言之

据甲戌齊
國書及吳

戰于艾陵俱與夷狄言
戰今此從詐戰辭言敗

不與夷狄之主中國

也

序上言戰別客主人直不直也今吳序上而言戰則主中國辭也

然則曷

爲不使中國主之

据齊國書主吳据使衛不使齊唯所使

中

國亦新夷狄也

中國所以異乎夷狄者以其能尊尊也王室亂莫肯救君

臣上下壞敗亦新有夷狄之行故不使主之不稱國國出師者賤賂之言之師者辟許獨稱師上五國稱國之嫌箋曰欲著中國有狄行故於此略之新夷狄者遂亂反陳蔡曹耀相說新親也中其言滅獲何据蔡公孫歸國親楚引而進之滅君言殺又獲晉侯言獲此陳夏鬻亦言獲君大夫無別箋曰据當言滅胡子鬻沈別君臣也箋曰上下異君外子楹獲陳夏鬻

于位曰滅生得曰獲大夫生外皆曰獲

大夫不世

故不別外位 箋曰大夫有敗師之罪故外不褒也

不與夷狄之主中

國則其言獲陳夏馮何

據荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸不言獲

吳少進也

能結日偏戰行少進故從中國辭治之髡楹下云滅者外戰當加禮

使若自卒相順也經先舉敗文嫌敗走及殺也故以自滅爲文明本外位乃敗之爾名者從赴辭也 箋曰以陳新夷狄故吳得少進獲之非吳行少進能結日也

天王居于狄泉

箋曰居例時

此未三年其稱天王何

據毛伯來求金不稱天王 著有天

子也

時庶孽並篡
急著正其號

天王失位徙居微弱甚故
明天下當救其難而事之

與

箋曰不與王子
王子朝故急見天王

尹氏立王子朝

既言尹氏者著世卿之權尹
氏者著世卿之權尹

十歲未知欲富貴不當坐明罪在尹氏
日立例月時者不使尹氏得同衛人先見居

不使朝得出王也尹氏既者明劉單無
既道惡夫無所受而以援立爲功者

八月乙未地震

是時猛朝更起與王爭入遂
數年晉陵周竟吳敗六國

季氏逐昭公吳光殺僚滅徐故日至
三食地爲再動箋曰地震例日

冬公如晉

箋曰如

至河公有疾乃復

復箋曰至

何言乎公有疾乃復

據上比乃復不殺恥也

因有疾以殺畏晉之恥舉公者重疾也子之所慎齊戰疾

反請之故恥其見拒

二十有四年春王二月丙戌仲孫貜卒

箋曰大夫

卒例

叔孫舍至自晉

箋曰大夫至例時舍不去氏不繫乎公也故以舍自至爲

詞

夏五月乙未朔日有食之

是後季氏逐昭公吳滅巢殺其君僚

又滅徐 箋
曰日食正例

秋八月大雩

先是公如晉仲孫襲卒民被其役明年叔倪出會故秋七月復

大雩

箋曰大雩

例時月者甚旱

丁酉杞伯鬻釐卒

箋曰見世杞卒例日

冬吳滅巢

箋曰狄滅例時

葬杞平公

箋曰見世杞葬例時

二十有五年春叔孫舍如宋

箋曰如例時

夏叔倪會晉趙鞅宋樂世心衛北宮喜鄭游

吉曹人邾婁人滕人薛人小邾婁人于黃父

箋曰大夫

會例時

有鸛鵒來巢

箋曰鳥異例
時來奔詞

何以書

箋曰據六
鵒退故異

記異也

箋曰以來又言有
不宜有之詞也

何異爾

箋曰據鳥
來不異

非中國之禽也

箋曰鸛鵒
爾雅所謂

鸛鵒鵒鷄如鵒短
尾射之銜矢射人在鳥鼠
同穴山之外雍州荒徼所產也合聲爲權欲

宜穴又巢也

非中國之禽而來居此國國將
危亡之象鸛鵒猶權欲宜穴又

巢此權臣欲國自
季氏所逐

箋曰在下居上之徵也其後卒爲
在鷄鷄之次故知穴禽知

宜穴者經言
巢知不宜巢

秋七月上辛大雩

箋曰大雩例時見旱則月此言上辛從日例又不純

日者起非雩也

季辛又雩

箋曰變下辛言季辛嫌非雩例不顯

又雩者何

箋曰据亟烝不言又

又雩者非雩也聚眾以

逐季氏也

一月不當再舉雩言又雩者起非雩也昭公依託上雩生事聚眾欲

以逐季氏不書逐季氏者諱不能逐反起下孫及爲所敗故因雩起其事也但舉日不舉辰者辰不同不可相爲上下又日爲君辰爲臣去辰則逐季氏意明矣上不當日言上辛者爲下辛張本不言下辛言季辛者起季氏不執下而逐君
箋曰又者有謀之詞二辛

文與己亥相起故知逐季日知季日者連讀
與入運相起又見荀櫟會季孫唁公則季氏
出公明矣非以季起季也

九月己亥公孫于齊

箋曰諱奔言孫例日

次于揚州

地者

臣子痛君失位詳錄所舍止

箋

齊侯唁公于野井

箋曰唁例時從會例故地野井蓋在齊近地

唁公者何

箋曰掘次不敢進不宜見唁

昭公將弑季氏

言傳

弑者從昭公之辭

箋曰弑殺一字兩讀耳後改殺君爲弑非古字義昭公亦不至畏季

氏而至爲君臣父子之詞

告子家駒曰季氏爲無道僭於

公室久矣

諸侯稱公室

吾欲弑之何如

昭公素畏季氏意者

以爲如人君故言弑

子家駒曰諸侯僭於天子大夫僭

於諸侯久矣

箋曰鄭注攷工記引云天子僭天諸侯僭天子大夫僭諸侯孔子

穎達引亦無兩於字

昭公曰吾何僭矣哉

失禮成俗不自知也

家駒曰設兩觀

禮天子諸侯臺門天子外闕兩觀諸侯內闕一觀

大路

禮天子大路諸侯路車大夫大車士飾車箋曰乘大路以下皆魯祭天祖之

禮緣而常用之如六羽之爲僭也

朱干

干楯也以朱飾楯

玉戚

玉飾斧

以舞大夏

大夏夏樂也周所以舞夏樂者王者始起未制作之時取

先王之樂與己同者假以風化天下天下大同乃自作樂取夏樂者與周俱文也王者舞六樂于宗廟之中舞先王之樂明有法也舞己之樂明有制也舞四夷之樂大德廣及之也東夷之樂曰柷離南夷之樂曰昧八佾以舞任西夷之樂曰禁北夷之樂曰昧

大武此皆天子之禮也且夫牛馬維婁委已

者也而柔焉

繫馬曰維繫牛曰婁委食已者柔順 箋曰維當作唯婁俗作

屢言牛馬無親唯馴擾於屢飼已者

季氏得民眾久矣

季氏專賞罰得

民眾之心久矣民順從之猶牛馬之於委食已者

君無多辱焉

恐民必不

從君命而爲季氏用反逐君故云爾子家駒上說正法下引時事以諫者欲使昭公先自

正乃正

季氏昭公不從其言終殺而敗焉

果反爲季氏所

逐走之齊齊侯唁公于野井

弔亡國曰唁弔

主曰傷弔所執紼曰纒

曰柰何君去魯國之社稷

箋曰曲禮

說國君去其國止之曰柰何去社稷謂畱止之使暫居以圖反國也

昭公曰喪

人自謂

不佞

善不失守魯國之社稷執事以羞

謙自比齊下執事言以羞及君

箋曰執再

拜顙

顙者猶今叩頭矣謝見唁也

慶子家駒

慶賀曰慶子免

君於大難矣

箋曰禮大夫免君大難省于其君干裕及其高祖故豫賀之

子家駒曰臣不佞陷君於大難君不忍加之

以鈇鑕賜之以死

鈇鑕要斬之罪即所賜之以死

再拜頹

謝

齊侯所廢

高子執簞食

簞葦器也圓曰簞方曰筥食即下所致糗也

與

四脰脯

屈曰胸伸曰脰

國子執壺漿

壺禮器腹方口圓曰壺反之曰

方壺有爵飾

曰吾寡君聞君在外餽

箋曰餽纂饌古今字饌具

也

饗未就

餽熟食饗熟肉未就未成也解所以致糗意

敢致糗于

從者

糗糒也謙不敢斥言從者

昭公曰君不忘吾先

君延及喪人賜之以大禮再拜稽首以衽受

衽衣下裳當前者高子曰有夫不祥猶曰人

乏器謙不敢求索禮臣受君錫答拜謂之拜

不君無所辱大禮命謂之辱高子見昭公拜

善太卑故曰君無所辱大禮筵曰再拜稽

辱臣禮也故辭以爲大不辭再拜類者彼自

用喪禮不昭公蓋祭而不嘗食必祭者謙不

可辭也昭公蓋祭而不嘗敢便嘗示有所

先不嘗者景公曰寡人有不腆先君之服未

待禮讓也景公曰寡人有不腆先君之服未

之敢服敢服者見魯侯乃敢服之謙辭也禮

天子朝皮弁夕冬端朝服以聽朝冬端以燕

皮弁以征不義取禽獸行射諸侯朝朝服夕

深衣冬端以燕裨冕以朝天子以祭其祖禴

卿大夫冕服而助君祭朝服祭其祖禴士爵

弁黻衣裳以助公祭冬端以祭其祖禰箋

曰先君之服皮弁服也信用素服與去國服

同素冠器謂上所執單壺

素衣箋曰器饗食燕

之器也遇禮請行禮

蓋不大饗箋未之敢用敢以請曰景昭相答

皆傳擯詞昭公曰喪人不佞失守魯國之社稷執

事以羞敢辱大禮敢辭不敢當大禮故敢辭景公曰寡

人有不腆先君之服未之敢服有不腆先君

之器未之敢用敢固以請昭公曰以吾宗廟

之在魯也已故魯君也謙言宗廟在耳有

以我守宗廟在魯時箋曰言

已故魯君也謙言宗廟在耳

以我守宗廟在魯時

已故魯君也謙言宗廟在耳

以我守宗廟在魯時

先君之服未之能以服有先君之器未之能

以出敢固辭

已有時未能以事人今已無有義不可以受人之禮 箋曰言

今出則不敢自以爲君也禮去國素服祭器不踰竟

景公曰寡人有不

腆先君之服未之敢服有不腆先君之器未

之敢用請以饗乎從者

欲令受之故益謙言從者 箋曰從者擯

介也言依禮籍待之

昭公曰喪人其何稱

行禮賓主當各有所稱時

齊侯以諸侯遇禮接昭公昭公自謙失國不敢以故稱自稱故執謙問之

箋曰既相見

行實禮則不可稱喪人擯者當言寡君矣故先謝之

景公曰孰君而無

稱

猶曰誰爲君者而言無所稱乎昭昭公於

是噉然而哭

噉然哭聲兒感諸大夫皆哭魯

大夫從

既哭以人爲菑

菑周埒垣也所以分

昭公者

以

辟爲席

辟車以鞍

爲几以遇禮相見

以諸侯出相

孔子曰其禮

與

箋曰陪禮久廢故

其辭足觀矣

言昭公素

不至是主書者喜爲大國所陪地者痛錄公

明臣子當憂納公也箋曰其詞誠款景昭

皆不能若此故識之

冬十月戊辰叔孫舍卒

箋曰大夫卒例日

十有一月己亥宋公佐卒于曲棘

箋曰宋卒例日

曲棘者何

箋曰据無會遇文

宋之邑也

箋曰直言卒于故知非他

國諸侯卒其封內不地此何以地

箋曰据無可隱無可

襄憂內也

時宋公聞昭公見遂欲憂納之至曲棘而卒然故知爲內出

箋曰言宋

公卒于曲棘若宋公至我曲棘而卒者然故知爲內出

十有二月齊侯取運

箋曰取內邑例月

外取邑不書此何以書

箋曰据不伐我

爲公取之

也

爲公取運以居公善其憂內故書不舉伐者以言語從季氏取之月者善錄齊侯

箋曰從內取邑例故知爲公取史榮森說下書自齊明齊有力

二十有六年春王正月葬宋元公

箋曰宋葬例月

三月公至自齊

箋曰至自例時月者起至齊有危仍不得入其國也

居

于運

月者閔公失國居運致者明臣子當憂納公不當使居運後不復月者始錄可

知箋曰居例時

夏公圍成

書者惡公失國幸而得運不修文德以來之復擾其民圍成不從叛

書者本與國俱叛故不得復以叛爲重不從定公又以親圍下邑爲讖者昭無臣子入卽

如定公當致也 筭曰圍例時廖
榮說邑不言圍言圍者起成本國

秋公會 齊侯莒子邾婁子杞伯盟于鄆陵月

者時諸侯相與約欲納公故內喜
爲大信辭

公至自會 筭曰公居于運 致會者責臣子明

不憂助納之而使居
于運 筭曰居例時

九月庚申楚子居卒 筭曰楚卒例日經無棄
疾立文此居卽誘戎曼

之楚子也從正
例知非與弑

冬十月天王入于成周 筭曰入例時月者
非篡詞從取國例

成周者何

箋曰据新周言成周此當言京師

東周也

是時王猛自號

為西周

天下因謂成周為東周

箋曰後之

東周都也

此時實京師以王城有王猛子朝

故對

言之其言入何

據入者

不嫌也

有天子已明

不嫌為篡主言入者起其難也不言京師者

起王居在成周

實外之月者為天下喜錄王

者反正位

以師入人國也

此與出入惡者相對故亦用

美惡不

嫌例

嫌例

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

立王子朝獨

舉尹氏出奔

并舉召伯毛伯者明本在尹氏當先誅渠率

後治其黨猶楚嬰齊

箋曰以奔例時召毛

後治其黨猶楚嬰齊

不貶者有君而因事之亦從其志明承
亂後人心未知所趨向不足深罪也

二十有七年春公如齊

箋曰公如例時

公至自齊

箋曰公至例時

居于運

箋曰居例時

夏四月吳殺其君僚

不書闔廬殺其君者爲季子諱明季子不忍父

子兄弟自相殺讓國闔廬欲其享之故爲沒其罪也不舉專諸殺者起闔廬當國賤者不得貶無所明文方見爲季子諱本不出賊以明闔廬罪雖可貶猶不舉月者非失眾見殺故不略之箋曰國殺君例時月者賤者殺當言人吳無大夫又不可言盜故從國舉以月見例凡釋經不可記傳

文非獨不可用史事也

楚殺其大夫郤宛

箋曰君殺大夫例時

秋晉士鞅宋樂祁犁衛北宮喜曹人邾婁人

滕人會于扈

箋曰大夫會例時外大夫會唯此一見以憂內特錄之

冬十月曹伯午卒

箋曰見世曹卒例月

邾婁快來奔

箋曰來奔例時

邾婁快者何

箋曰据君當稱子大夫當氏

邾婁之大夫也

箋曰以鼻我不氏知亦大夫

邾婁無大夫此何以書

箋曰据以

近書例已見

以近書也

說與鼻我同義箋曰但著鼻我事無所比故再見

例也必於來奔見者明由我喪進之

公如齊

箋曰公如例時

公至自齊

箋曰至自例時

居于運

箋曰居例時

二十有八年春王三月葬曹悼公

月者爲下出也箋

曰見世曹葬例時月者終進之同大國

公如晉

箋曰公如例時

次于乾侯

乾侯晉地名月者閔公內爲強臣所

逐外如晉不見答次于乾侯不諱者憂危不

暇殺恥後不月者錄始可知箋曰次例時

不敢進讖晉不憂內

夏四月丙戌鄭伯甯卒

箋曰鄭卒例日

六月葬鄭定公

箋曰鄭葬例月不及時不日慢葬

秋七月癸巳滕子甯卒

箋曰見世滕進日卒月葬同大國

冬葬滕悼公

箋曰見世滕例月葬此時者常見月不顯襄進故一月一時以

起之

二十有九年春公至自乾侯

箋曰至自地危例例時起晉不

恤公居于運

不致以晉者不見容于晉未至晉箋曰居例時

齊侯使高張來唁公

言來者居運從國內辭書者如晉不見答喜見

唁也不月者例時也
箋曰使來例時起齊禮亦怠

公如晉

箋曰公如例時

次于乾侯

箋曰次例時不致

夏四月庚子叔倪卒

箋曰大夫卒例日

秋七月

箋曰公危失據故不書他事

冬十月運潰

箋曰潰例時月者內邑國之從重

邑不言潰此其言潰何

據國曰潰邑曰叛

郟之也

郭郭

箋曰以爲國也

曷爲郟之也

據成三年棘叛不言潰箋曰據公次乾侯

不居運矣

君存焉爾

昭公居之故從國言潰明罪在公也不言國之言郟之者

公失國也不諱者責臣子當憂而納之殺恥不如救危也孔子曰不患寡而患不均不患貧而患不安其本乃由于圍成失大得小而不能節用箋曰焉爾者設詞也使若君在而潰危公無所居也臣子逐君無責其憂納之道

三十年春王正月公在乾侯

月者閔公運潰無尺土之居遠

在乾侯故以存君書明臣子當憂納之 曰公在例月月者存之存之者危之也公再次乾侯不能入晉遂失齊亡運故以五始例存之

夏六月庚辰晉侯去疾卒

箋曰晉卒例日

秋八月葬晉頃公

箋曰晉葬例月不及時不日慢葬

冬十有二月吳滅徐

至此乃月者所見世始錄夷狄滅小國也不從

上州來巢見義者因有出奔可責

徐子章

禹奔楚

箋曰滅奔例時奔不名此名者大平治詳

三十有一年春王正月公在乾侯

箋曰公在例月

季孫隱如會晉荀櫟于適歷

時晉侯使荀櫟責季氏不納昭

公爲此會也季氏負極謝過欲納昭公昭公創惡季氏不敢入公出奔在外無君命所以書會以殊外言來者從王魯錄亟取邑卒大夫者盈孫文箋曰會例時晉納叛臣惡明會無貶文不責晉也豈惟不責晉乃不責季氏而專責公者公能自責立可歸魯改修

其政討叛而絕晉不然雖得晉力復入又將失之因齊得運而潰是其效也故曰躬自厚而薄責

於人

夏四月丁巳薛伯穀卒

始卒便名日書葬者薛比滕最小迫後定

寅皆當略

箋曰見世進薛月卒此日者前伯卒同夷日恩錄之乃見本例明王者不以

恩廢

禮

晉侯使荀櫟唁公于乾侯

箋曰使唁例時不言來者廖榮說乾

侯晉

地

秋葬薛獻公

箋曰見世薛例時葬

冬黑弓以濫來奔

箋曰來奔例時

文何以無邾婁

據讀言邾婁言來邾婁邑例庶其文有邾

箋曰據不繫

婁

通濫也

曰通濫爲國故使無所繫

箋

曷爲

通濫

據庶其不通也

賢者子孫宜有地也

箋曰與曹公孫會同

也必見此二例者明王者有封國之道問其

傳則知賢喜時叔術失其記則知通此二邑

爲封賢

者子孫賢者孰謂謂叔術也

叔術者邾婁顏公之弟也或曰

羣公

何賢乎叔術

據叔術不書

讓國也

箋曰子孫宜有地故

知讓

其讓國奈何當邾婁顏之時

顏公邾婁

女有爲魯夫人者則未知其爲武公與懿公

與孝公幼

不知孝公者邾婁外孫邾將妾子邾

顏淫九公子于

宮中

所與淫公子凡九人媵也諸侯一娶九女當時謂之九公子

箋曰九公子者

不知主名故泛言之非通九人也邾婁君得通魯媵者或先所通或邾婁女歸媵從來而通之蓋欲立其出因謀殺嫡又云魯公子者或說非媵魯女也蓋亦邾婁女之所出

以納賊則未知其爲魯公子與邾婁公子與

臧氏之母養公者也君幼則宜有養者大夫

之妾士之妻

禮也

則未知臧氏之母者曷爲者

也

箋曰列女傳所謂魯孝義保

養公者必以其子入養

不離

人母子因以娛公也

臧氏之母聞有賊以其子易公抱

公以逃

以身从公則可以其子易公非事大之義然而於王法當賞以活公爲重

也賊至湊公寢而殺之

殺臧氏子也不知欲殺孝公者納篡邪將

利其國也

臣有鮑廣父與梁買子者聞有賊趨而

至

箋曰臣媵臣也左傳曰男爲人臣女爲人妾二臣爲媵于魯掌公宮事者故後還邾

婁事起公宮故外臣不知而媵臣先至

臧氏之母曰公不处也

在是吾以吾子易公矣於是負孝公之周愨

天子

箋曰時魯以太子夙別立君故愬孝公不夙之狀

天子爲之誅

顏而立叔術

箋曰二臣又負義俠發顏陰謀於是事敗謀殺列國君當身坐

罪耳子不宜絕立叔術罰已甚

反孝公于魯顏夫人者姬

箋曰

名姬也或以老而號爲姬据其後稱之

盈女也

箋曰盈嬴也秦同姓

國色

也其言曰有能爲我殺殺顏者吾爲其妻

殺顏

者鮑廣父梁買子也婦人以貞一爲行云爾非德也 箋曰時九公子之徒出歸邾婁二

臣亦從還國姬以二臣不爲本國反助魯證顏姪謀故怨之

叔術爲之殺

殺顏者而以爲妻

利其色也 法殺人故公扈子諱之

箋曰叔術枉

有子焉謂之盱夏父者其所爲有於顏者也

爲顏公夫人時所爲顏公生也

盱幼而皆愛之

叔術姬盈女皆愛盱

食

必坐二子於其側而食之有珍怪之食

珍怪猶奇

異也

盱必先取足焉夏父曰以來

猶曰以彼物來置我前

人未足

人夏父自謂也國人卽享此珍食不應與盱共

而盱

有餘

言盱所得常多

箋曰非盱宜食故食

有餘之已爲有餘盱本或作盱許慎引作虎

有叔術覺焉

覺悟也知少爭食長必爭國易曰君子見幾而作知幾其神乎

幾者動之微吉事之先見

曰嘻此誠爾國

也夫起而致國于夏父夏父受而中分之

箋曰

叔術受命君邾邾婁當傳已子今乃致於夏父故夏父分國封盱也諸侯無生而傳國之禮當終叔術身傳終言之耳叔術曰不可三分之叔術曰不

可四分之叔術曰不可五分之然後受之

五分

受其一

箋曰邾婁夷國最大者既五分之

又分小邾

婁爲倪猶爲魯附庸故曰魯地方

七百

公扈子者邾婁之父兄也

當夫子作春秋時於邾婁

君爲父兄之行公扈者氏也

習乎邾婁之故

故事也道其所以言也

言曰惡有言人之國賢若此者乎

惡有猶何有甯有此

之類也言賢者甯有反誅顏之時天子外叔

妻嫂殺殺顏者之行乎誅顏之時天子外叔

術起而致國于夏父言叔術本欲讓迫有誅顏天子在爾故天子外

則讓無妻嫂感兒爭食之事箋曰不貪位而立孤故可爲賢

當此之時邾

婁人常被兵于周曰何故外吾天子

猶曰何故外畜

吾天子違生時命而立夏父乎此天子外則讓之效也夫子本所以如上傳賢者惡少功大也猶律一人有數罪以重者論之春秋滅不言入是也案叔術妻嫂雖有過惡當絕身無死刑當以殺殺顏者爲重宋繆公以反國與與夷除馮殺君之罪外乃反國不如生讓之大也馮殺與夷亦不輕于殺殺顏者比其罪不足而功有餘故得爲賢傳復記公扈子

言者欲明夫子本以上傳通之故公扈子有
是言箋曰諸侯受王命不可私讓公扈言
常被兵是叔術逆命負固陷夏父於叛篡愈
不賢也盈女攜子再嫁叔術卽同居繼父也
不得爲妻嫂所坐者枉法殺二臣當從賊
賢害民律削耳而已五分其國無罪可科通
濫則文何以無邾婁箋曰據國未有口繫于人
曹天下未有濫也欲見天下實未有濫國春
婁箋曰不可言邾婁天下未有濫則其言
黑弓愈不可言濫黑弓天下未有濫則其言
以濫來奔何據上說天下實未有濫者言春
成矣不言濫黑弓來奔而反與大夫竊叔術
邑來奔同文箋曰據成黑弓爲濫君叔術

者賢大夫也

箋曰叔術賢君也若是大夫則當效死不立乃又妻君母大逆

無道不當爲賢也傳云賢大夫者絕之則爲

叔術不欲絕不絕則世大夫也

此解不言濫黑弓意叔術

者賢大夫也如不口繫邾婁文言濫黑弓來奔則爲叔術賢心不欲自絕于國又觸天下實有濫無以起新通之文不可設也如口不絕邾婁文言濫黑弓來奔則嫌氏邑起本邾婁世大夫春秋口繫通之文亦不可施箋曰絕謂封不及子孫非口讀絕句也不絕則天下無濫而邾婁有濫仍是世大夫矣大夫邾婁無大夫春秋無世大夫皆不可通

之義不得世故於是推而通之也

推猶因也因就大夫

竊邑奔文通之則大夫不世叔術賢心不欲
自絕兩明矣主書者在春秋前見王者起當
追有功顯有德與滅國繼絕世箋曰黑弓
本世大夫也春秋不欲見世法故以濫與黑
弓成之爲國爲欲見王者有封賢者子孫之
例其所以爲國者經不得見也因史文有鄴濫
之事爲見二例明大夫得受封而已叔術
事果爲史臣所沒僅見於此則叔術之幸

十有二月辛亥朔日有食之

是後昭公在外
晉大夫專執楚

犯中國圍蔡也
箋曰日食正例

三十有二年春王正月公在乾侯

箋曰公
在例月

取鬲

箋曰取邾
婁邑例時

闕者何

箋曰据不繫文似取運

邾婁之邑也

箋曰復見正例也

曷爲不繫乎邾婁

箋曰据諱亟已再見矣

諱亟也

與取蓋爲

亟 箋曰以公出見例乃見邾婁體國不譏公也

夏吳伐越

箋曰伐例時

秋七月

箋曰方見周滅文故不書他事

冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛

世叔申鄭國參曹人莒人邾婁人薛人杞人

小邾婁人

箋曰會例時

城成周

書者起時善其修廢職有尊尊之意

也元子曰謹權量審法度修廢官四方之政

行言成周者起正居實外之箋曰城例

時滅者滅文也上言天王入亦滅詞滅而後城之乃復稱京師

十有二月己未公薨于乾侯箋曰不言薨于晉使公得有之

春秋昭公經傳解詁第九

受業清泉許本愷校業

衡山向

春秋九